СТОЛИЦА БУДУЩЕГО+

ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА № 3 (32) Май 2015 г.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ

ПОЧЕМУ ЕВРОПА СКУЛИТ 8-ГО МАЯ

В свете принятых 9-го апреля тоталитарных нацистских законов Верховной Радой и подписанных 15 мая президентом, где, в том числе предписано украинцам 8-го мая совместно с Европой «вщановувати» жертв Второй мировой войны следует разобраться в причинах и мотивах таких действий. Тем более, что при этом наблюдается попытка такими действиями отодвинуть на задний план истинно эпохальное событие – ПОБЕДУ Советского народа, СССР, Красной Армии над фашистской коалицией, которая 22 июня 1941 года вторглась на просторы Советской страны, нарушив вероломно договор «О НЕНАПАДЕНИИ» подписанный 23 августа 1939 года (ещё его назвали Пактом Риббентропа-Молотова).

После этого наши доблестные воины 1418 дней и ночей сражались с нацистской навалой Вермахта и их союзников.

Тут следует отметить, что всячески нынешними властями, да и ранее скрывались факты участия воинских подразделений многих стран Европы на стороне немецких оккупантов. Слева приводится список пленных по национальностям взятых в плен воинами Красной Армии в ходе сражений Великой Отечественной войны. Они однозначно подчёркивают, что практически все страны Старушки, сдав без боя свои территории оккупантам, затем встали на сторону агрессора и всячески ему помогали оккупировать Советский Союз.

немцы	2 388 443
австрийцы	156 681
чехи и словаки	69 977
поляки	60 277
французы	23 136
югославы	21 830
голландцы	4 730
бельгийцы	2 014
люксембуржцы	1 653
датчане	456
испанцы	452
норвежцы	101
прочие национальности	3 989
Итого по Вермахту	**2 733 73**

Вполне очевидно, что речь лишь о тех, кто был взят в плен. А число воевавших на стороне агрессора значительно больше.

В этом нет ничего невероятного. Ведь скажем откровенно о вещах, которые пытаются сегодня всячески не выделять – Советский Союз был единственной страной социализма на тот период, страной, где не было эксплуатации человека человеком, не было частной собственности. Этот факт был серьёзной угрозой капиталистам указанных и других стран, поэтому его одинаково ненавидели как капиталисты Германии, так и капиталисты США, Англии, Франции, Польши, Италии, Испании и других стран. Не секрет, что именно благодаря огромной помощи американских кампаний, и политической поддержки Англии, Гитлеру удалось в краткие сроки милитаризировать экономику Германии, создать вооружённые силы, в том числе надводный и подводный флот, чего они никогда бы не сделали в силу запрета после поражения в Первой мировой войне. Но английское руководство благосклонно позволило иметь Гитлеру флот, правда, не более 1/3 британского флота.

Подтверждением подготовки Гитлера к нападению на Советский Союз могут служить и сдача Чехословакии (Мюнхенское предательство) и Странная война союзников Польши, Англии и Франции после нападения нацистской Германии на Польшу 1 сентября 1939 года.

Правда Гитлер разрушил все их планы, напав на Францию и оккупировав её и напав на Великобританию. Тут сыграл огромную роль именно Пакт «О ненападении», подписанный с СССР. Не мог же Гитлер так быстро нарушить, не имея на то оправданий, Пакт, на котором ещё не высохли чернила на подписи министра иностранных дел страны?

И лишь спустя почти два года Гитлер всё-таки решил напасть на Страну Советов даже без повода.

Как мы помним, для того чтобы уничтожить немецких коммунистов нацисты подожгли Рейхстаг. Поводом для нападения на Польшу стал инцидент с захватом немецкой радиостанции якобы польскими солдатами, а в действительности переодетыми немцами. Бесчисленные же попытки спровоцировать конфликт с Советским Союзом, разбились о Сталинскую Директиву под страхом смертной казни – «Не стрелять, не отвечать на провокации». Сотни случаев нарушения государственной границы немецкими самолётами, проникновения групп диверсантов, обстрелы пограничных частей не получили ответа. Не удалось реализовать и план Абвера с использованием боевиков ОУН, которым предписывалось поднять восстание на западной и центральной Украине и попросить помощи. Войска НКВД успешно обезвредили все засылаемые группы и выявили сотни «криївок» с оружием и боеприпасами. Наиболее активные сторонники оуновцев попали в тюрьмы, а многие были депортированы в Сибирь, от греха подальше.

То, что так называемые союзники никак не могли воспринять необходимость решительно выступить единым фронтом против агрессора, подтверждает реальное начало сов-

местной борьбы с нацизмом и фашизмом не где-то по закоулкам в малозначимых сражениях, а непосредственно на европейском театре военных действий. Лишь 6 июня 1944 года союзники открыли Второй фронт, который много лет обещали Сталину.

Тут, скорее всего, действовал принцип, о котором проговорился в интервью известной американской газете **The New York Times** будущий президент США Гарри Трумен: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и таким образом пусть они убивают как можно больше!».

И лишь угроза того, что Красная Армия в состоянии без чьей-либо помощи разгромить нацистскую Германию вынудило союзников открыть тот самый Второй фронт.

Так что, как видим, у европейцев не так уж много поводов радоваться вместе с Советскими людьми, прогрессивным мировым сообществом победе Красной Армии и СССР над нацизмом и фашизмом. Многие из них были союзниками бесноватого Фюрера, и лишь его поражение дало возможность присоединиться к сильнейшему – СССР и вступить в Антигитлеровскую коалицию.

Стоит ли удивляться, что они предпочитают поскулить о жертвах 8-го мая, а не праздновать победу 9-го мая, ибо победителями реально не являются.

В продажных СМИ с лёгкой руки таких же журналистов запущен тезис, что не стоит праздновать ПОБЕДУ в Великой Отечественной войне – ведь было столько жертв той войны.

Не надо юродствовать! Спросите у тех немногих, кто ещё остался жив, как они радовались ПОБЕДЕ, как всё – кто мог, и что могло стрелять, палили в воздух, как плакали от радости и обнимались, поздравляли друг друга по всей нашей необъятной стране, испытывая неописуемое счастье, что эта проклятущая война, наконец, окончилась. Кто не полный урод – поймёт, что надо праздновать и в нашей истории нет более светлого и более важного праздника, чем День Победы!

С Величайшим Праздником друзья – **ДНЁМ ПОБЕДЫ!**

Член национального союза журналистов Украины Павел Рокот

МАНИПУЛЯЦИЯ

УКРАИНА НА ПУТИ К МЕТОДИКЕ «ГУАНТАНАМО» И ПРИБАЛТИЙСКОМУ ВАРИАНТУ С «НЕГРАЖДАНАМИ»

Много шума наделал принятый на прошлой неделе украинской Верховной Радой законопроект о фактическом выходе Украины из ряда международных соглашений по защите прав и свобод своих граждан, проживающих в Донбассе. Пояснительная записка к документу раскрывает суть этой бумаги. В «поясниловке» говорится, что во время проведения «антитеррористической операции в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» Верховная Рада принимает закон, который даёт право Украине отступить от обязательств, определённых некоторыми пунктами Международного пакта о гражданских и политических правах и Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Отступает Киев от соблюдения международных обязательств в отношении своих же граждан – граждан Украины, проживающих на территориях ДНР и ЛНР. Это при учёте того, что Киев не признаёт самого факта существования ДНР и ЛНР и продолжает на всех углах кричать об унитарном устройстве Украины и её единстве.

Рассмотрим несколько пунктов упомянутой Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая была принята в далёком 1950 году в Риме. Статьи конвенции, которые отказывается выполнять Украина, носят номера 5, 6, 8 и 13.

Статья 5: Право на свободу и личную неприкосновенность.

Киев, например, не собирается исполнять такого пункта этой статьи:

Каждому арестованному незамедлительно сообщаются на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявляемое ему обвинение.

Или такого:

Каждый задержанный или заключенный под стражу (…) незамедлительно доставляется к судье или к иному должностному лицу, наделённому, согласно закону, судебной властью, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Освобождение может быть обусловлено предоставлением гарантий явки в суд.

Уж не главные ли идеологи принципов содержания заключённых в тюрьме Гуантанамо подсказали украинским властям о таком видении решения проблем «соблюдения» международного права.

Статья 6: Право на справедливое судебное разбирательство.

И снова мысли об американском проекте тюрем ЦРУ, где задержанные могут содержаться годами без предъявления обвинений, суда, следствия. Снова о проекте, в котором есть место ужасающим пыткам и иным унижениям человеческого достоинства.

Статья 8: Право на уважение частной и семейной жизни.

Другими словами, украинская власть не собирается уважать даже частную (семейную) жизнь жителей Донбасса. Это как индульгенция для карателей, которые врываются в дома, переворачивают всё вверх дном, занимаются мародёрством и совершают военные преступления против гражданского населения.

Статья 13: Право на эффективное средство правовой защиты.

В принципе, вытекает из предыдущих статей. Никакой защиты от государственного аппарата жителям Донбасса ждать не приходилось и ранее, но теперь государственная власть Украины дончан и луганчан уже на законодательном уровне превращает в чужаков.

Нужно отметить, что в понедельник глава МИД Украины Павел Климкин объявил о новых шагах страны на пути борьбы с коррупцией. И этими шагами Климкин назвал необходимость уже до конца текущего года начать масштабную замену «постсоветских» паспортов на паспорта нового образца. К чему бы это? Ну уж точно не к тому, что Климкин действительно собирается бороться со взяточниками и казнокрадами, ведь логики в попытке увязать смену паспортов с борьбой с коррупцией нет никакой. Зато есть у Климкина иная логика… Как бы это помягче выразиться: альтернативная…

Если до конца 2015 года Украина начнёт менять паспорта, то у жителей так называемых «отдельных районов Донецкой и Луганской областей» в основной своей массе не будет шансов получить новый украинский паспорт. Таким образом, Киев готов усугубить уже имеющую место сегрегацию по принципу территориальной принадлежности человека. Это своеобразная калька с прибалтийского законодательства о «негражданах». На основании принимаемых Киевом законов, жители Донецкой и Луганской народных республик, не признаваемых властями Украины, теряя свои базовые права, могут оказаться ещё и «негражданами», что окончательно отсечёт их от украинского правового поля (если таковое на современной Украине вообще существует).

Казалось бы, международные правозащитные организации должны забить в набат после таких законодательных инициатив украинского правительства и после упомянутых депутатских решений. Однако международные правозащитники – это особая масть, которая, как показывает практика, к правам и свободам человека подходит весьма выборочно. Так, представители (называющей себя правозащитной) организации Human Rights Watch заявили, что Киев, мол, прав, ведь «в Донбассе идут военные действия». Мол, если военные действия, то можно бросать в подвалы СБУ или прифронтовые сырые ямы людей без суда и следствия, без предъявления официальных обвинений. Если военные действия, которые Киев, кстати, военными не называет, продолжая эксплуатировать риторику в виде «антитеррористиче-

ская операция», то можно заниматься грабежами и мародёрством, можно убивать и насиловать – всё равно государство защищать население региона не собирается.

Вот так правозащитнички… Если к лицемерию и мракобесию Киева Россия, к большому сожалению, уже стала привыкать, то вот к заявлениям HRW… Хотя чему, собственно, удивляться? Независимость любой «правозащитной» организации заканчивается там, где начинается её финансирование заинтересованными лицами. Сказали: не мешайте Украине строить свою базу для «Гуантанамо» и для формирования прослойки «недоукраинцев», вот HRW и не мешает… В общем, Human Rights Watch своим фактическим оправданием полного беззакония на Украине показала всё своё нутро. А нутро это, простите, поганенькое… С таким подходом к правовой защите отдельных сотрудников HRW (или это позиция всего HRW?) любой мясник с рынка больший правозащитник, нежели они…

Закрывая глаза на чудовищное нарушение прав и свобод жителей Донбасса, «правозащитнички» на официальных сайтах своих «правовых» структур продолжают рефлексировать на тему убийства Немцова и испепеляюще критиковать… гомофобию в Кыргызстане. Ну, оно и понятно – могучая кучка киргизских педерастов (а судя по всему, есть и такие) для той же HRW куда важнее в плане «единственно верного» отправления правозащиты, нежели миллионы жителей Донбасса.

Возвращаясь к закону, принятому ВРУ. Если это меры по сохранению единства Украины, то сложно было придумать нечто более действенное, для того чтобы государство Украина сделало широкий шаг в сторону своего окончательного развала.

Как там у Оруэлла: «Все животные равны. Но некоторые животные равны более, чем другие»…

Володин Алексей, 26.05.2015 г., http://topwar.ru

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

ОРУЖИЕ ДЛЯ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Прошедший 2014 год дал старт новой "холодной войне". Воспользовавшись политическим кризисом на Украине, США фактически начали против России "крестовый поход", введя режим жёстких санкций и активно поддержав новую украинскую власть деньгами, вооружением и прямым военным вмешательством. Сегодня, спустя год после начала этих событий, всё большее число аналитиков задаёт себе вопрос о перспективах развития этого конфликта и политической ситуации в ближайшие 10-15 лет.

Очевидно, что растущая мировая "конфликтность" является прямым следствием продолжающегося кризиса мирового хозяйства, в центре которого находится нынешний мировой гегемон – Соединённые Штаты Америка. Очевидно, что США при сокращающихся собственных ресурсах пытаются сохранить свои позиции в мире и активно перекраивают международную и военно-политическую ситуацию в свою пользу. Именно США являются и инициаторами всех локальных войн последних 10 лет и их непосредственным участником. При этом необходимо отметить, что участвуют в этих войнах Соединённые Штаты как в форме прямой интервенции (Афганистан, Ирак), так и в скрытой форме (Ливия, Сирия, Египет, Украина), применяя так называемую "стратегию непрямого действия", используя для этого качественно новый силовой механизм – Силы специальных операций (ССО) и частные военные компании (ЧВК), являющиеся по форме, численности и вооружению "теневыми" армиями, которые активно используются против неугодных США стран и правительств.

Американец и украинские «киборги»

Приходится констатировать признаки, которые указывают на резкое нарастании угрозы "большой войны".

Во-первых, очевидно нарастание в последние пять-семь лет качественной и количественной гонки вооружений основных мировых держав.

Во-вторых, происходит обострение негласной, но жёсткой конкуренции военно-стратегических проектов, прежде всего американского и китайского. Эффективность этих проектов решающим образом определяется уровнем консолидации национальной элиты, степенью интегрированности социума, наличием государственной воли для адекватного реагирования на угрозы, вызовы, и риски и т. д.

При неблагоприятном развитии событий по этому сценарию Россия к 2020 г. повторит судьбу таких в прошлом крупных держав, как Испания или Турция, которые были фактически разорваны более развитыми и сильными державами. Противостоять этому может только чётко сформулированный собственный "национальный" военно-стратегический проект, способный вывести Россию и её Вооружённые Силы на тот уровень, на котором станут бессмысленными любые планы военного усмирения России.

Очевидно, что сегодняшняя "конфигурация" российских Вооружённых Сил сугубо оборонительная, и это даёт НАТО и США серьёзную фору. Можно не торопясь готовиться к грядущему армагеддону, выбирая время и накапливая силы.

На первом этапе "партии войны" в США необходимо достичь единства элит в оценке перспектив вероятного будущего.

Сегодня существует достаточно большой разброс в оценках того, как может развиваться мировая история в ближайшие 15-20 лет. Самые пессимистичные оценки предполагают большую европейскую войну между Россией и НАТО в следующие десять лет и серьёзную вероятность перерастания её в мировую ракетно-ядерную, а это означает необходимость мобилизации всех ресурсов и подготовку армейской компоненты к грядущей войне. Адепты этого развития ситуации считают, что необходимо упредить Россию в подготовке к войне. Для этого нужно максимально противодействовать развитию её экономики и ограничить доступ России к современным западным технологиям, и потому режим санкций должен быть продлён на неопределённый срок с перспективой его ужесточения.

Оптимистичные оценки исходят из того, что благоприятное будущее Евросоюза возможно при развитии партнёрских отношений с Россией, для чего необходимо дальнейшее развитие дипломатических и торговых связей с Россией, раздел с ней ответственности за процессы, происходящие в мире, и уважение её национальных интересов.

К странам-"пессимистам" относятся Польша, Латвия, Эстония, Румыния, Канада, Австралия.

К оптимистам – Италия, Испания, Франция, Германия, Греция, Турция.

Американцам – главным "модераторам" Евросоюза и заказчикам новой "холодной войны", потребуется время на то, чтобы привести к "общему знаменателю" всех своих "подсоветных". Очевидно, что времени на это потребуется не один месяц и, даже, возможно, не один год. Обязательным условием для этого является поддержание высокого уровня конфликтности по периметру России с вовлечением её в эти конфликты. "Арабский вариант" – война в Сирии, хотя и вызвала поначалу в рядах союзников по НАТО антироссийские настроения, но скоро сошла на нет, в связи с угрозами ИГИЛ и прочих исламистских группировок перенести войну в Европу и очевидной антизападной и антихристианской идеологией ис-

ламистов. Необходим был новый источник раздражения Европы.

И в этой связи, как некстати, оказался "казус Украины". Для американцев взятие Украины под контроль, а точнее – оккупация, стало серьёзной стратегической победой. Мы можем констатировать, что на сегодняшний день на границах России образовалось тридцатипятимиллионное государство, которое стремительно погружается в состояние вооружённого противостояния с Россией, с которым мы, хотя и опосредованно, но уже ведём боевые действия. И в этих условиях для американцев главная задача – зафиксировать за собой всё то, что получено: громадную территорию с высококомпетентным, обученным и мотивированным на противостояние с Россией населением.

С самого начала было очевидно, что Россия не сможет остаться в стороне от украинского кризиса и будет вынуждена в него, так или иначе, вмешаться. И это дало американцам отличный повод выстроить пропагандистскую кампанию, обвинив Россию в военной агрессии против Украины.

Что же хотят американцы от украинского кризиса и от украинского фактора? Очевидно, что им нужно создать схему "нового Афганистана для РФ"– ведение войны против России чужими руками при помощи и содействии США и НАТО. В этих условиях американцы будут пытаться ограничивать боевые действия рамками локальных операций, медленно превращая Донбасс в некую "варзону", в которой непрерывно продолжаются вялотекущие бои, гуманитарная катастрофа нарастает, и этот кризис в любой момент может перекинуться на территорию самой России.

В сложившихся условиях можно предположить, что содержанием ближайших десяти-пятнадцати лет, несмотря на существующий у части европейцев запрос на партнёрские отношения с Россией, станет всё же военно-политическое противостояние Запада и России. И в этих условиях на первое место выходит военно-технологическое соперничество. Способность опередить противника в перевооружении и получить стратегическое преимущество над ним. Поэтому логичным будет разобрать основные тренды развития современных военных технологий и место России в процессах их разработки и создания.

Перспективные военные технологии

Безусловно, что военные технологии во многом определяют то, какими будут боевые действия будущего, их тактику и стратегию, формы и способы ведения войны. Все будущие военные технологии можно разделить на три категории по времени их появления на вооружении.

Военные технологии сегодняшнего дня, военные технологии ближайшего будущего и технологии, определяющие дальнейшее развитие человечества.

К технологиям "сегодняшнего дня" можно отнести:

Во-первых, углубление и совершенствование методологии информационного обеспечения и управления войсками, особенно авиационно-космическими и авианосными ударными группировками, т. е. реализация на практике давно укоренившегося в армии США принципа "си-куб-ай" (единства мониторинга, связи, управления и разведки), когда все информационные потоки "завязываются" в один узел, и управление боем осуществляется в реальном масштабе времени, дистанционно и из единого центра.

Во-вторых, создание новой роботизированной боевой техники (от беспилотных летательных аппаратов – БПЛА, до управляемых на расстоянии роботов-"пехотинцев" и роботов-боевых машин).

В-третьих, разработка разнообразного ударного оружия высокой точности, действующего по принципу "выстрелил и забыл".

Отдельная тема – финишные испытания уже завершаемых научных программ. Сегодня таковыми являются:

Гиперзвуковые беспилотные летательные аппараты. Нынешнее поколение беспилотных самолётов, как уже отмечалось, сегодня перестало быть чем-то необычным при ведении современной войны. При этом средства ПВО сейчас вполне уверенно перехватывают весь спектр ЛА на высотах до границы стратосферы. Поэтому сегодня активно разрабатываются новые ударные гиперзвуковые стратосферные и заатмосферные ЛА, против которых пока не существует эффективных средств ПВО.

Микроволновое, кинетическое и лазерное оружие. Сегодня первые прототипы этого оружия уже принимаются на вооружение. Так, на нескольких эсминцах ВМС США установлены лазерные боевые модули, ещё на нескольких кораблях идут испытания кинетических орудий.

"Умные ткани" – принципиально новые материалы с заданными свойствами, способные реагировать на внешнюю среду. Здесь активно развивается направление, связанное с маскировкой, создание микрокапсул содержащих вещества, аналогичные пигменту некоторых подводных обитателей – мастеров маскировки – кальмаров, каракатиц, осьминогов. А также создание медицинских тканей, способных при ранении выделять антисептические, анестезирующие и кровеостанавливающие вещества…

Военные технологии ближайшего будущего

Среднесрочные будущие военные технологии сейчас существуют главным образом на стадии фундаментальной науки, т. е. ещё до этапа прикладных исследований и ОКР. В этом сложность предвидения их ожидаемых характеристик. Нет пока достаточного фактического материала. Тем не менее, определённые соображения о существе будущих тенденций можно высказать уже сейчас.

Коротко об основных направлениях этой категории.

1. Переход к роботизированным системам на поле боя. В целом ряде государств ведутся всё более масштабные исследовательские работы по созданию широкой гаммы боевых автономных технологических устройств с элементами искусственного интеллекта, и здесь достигнут впечатляющий прогресс. В ближайшие годы можно ожидать появления таких "боевых роботов" в составе ВВС и ВМФ США, Израиля, Великобритании. Но главная задача – создание боевого робота для сухопутного боя – пока находится в стадии научной проработки в связи с повышенной сложностью её осуществления. В случае реализации такой программы в среднесрочной перспективе ведущие армии мира получат всепогодного, всесредного автономного "истребителя", который заменит собой живого пехотинца на поле боя.

2. Нанороботы и киборги – сочетание живого существа и механизма. Сегодня в США полным ходом идут исследования киборгов-насекомых (пчёлы, осы, бабочки и пр.), создаваемых путём вживления в их организм сверхминиатюрных наноэлектронных передатчиков. С помощью таких устройств предполагается осуществлять разведку и поиск на расстоянии, а также управление избирательным поражением сильнодействующими ядами определённых людей, "электронный портрет" которых заранее вводится в память этих летающих живых роботов. Наноустройства также находятся в стадии активной разработки. Их направление, аналогичное

Я ЧЕЛОВЕК. СО МНОЙ НАРОД

И я с народом
Под знамя правды и свобод.
…Разорванный небесный свод…
Земля погребена под сводом
Смолою застывает крик.
«Ты жив, комбриг»
Ты жив. Приказ даёшь: «Не трусь!»
И мы готовы.
И вновь Расстрелянная Русь
Как феникс Нова.
На том стоять. Когда иначе
Нас оборанят, оборачат,
И всё хуцпой переиначат,
И кто заплатит…
Кто заплачет…

✠ ✠ ✠

Чтобы тьмой не накрыло весь свет,
До кровавых слёз из-под век,
До растерянных вскриков планет:
Я С НАРОДОМ. Я ЧЕЛОВЕК.

Владислава БРОНИЦКАЯ, 24.05.2015 г.

"киборгам" – разведка и скрытое проникновение, но перспективы существенно большие. На конечном этапе может быть создан боевой "нанит", способный, объединяясь по команде с другим аналогичными устройствами, создавать облачные образования, которые при атаке будут способны выводить из строя боевую технику, системы связи и управления, так же как сегодня мошкара способна за короткое время обескровить и даже убить мощное животное, не имеющее против неё эффективной защиты.

5. Медицинское клонирование, копирование и работы с продолжительностью жизни человека. Соответствующие работы ведутся на ряде направлений. В отдалённой перспективе возможно заблаговременное выращивание "копий" внутренних органов человека на основе собственного биоматериала и их безопасной, без отторжения, трансплантации, что позволит резко увеличить живучесть солдат. Уже сегодня новейшие медицинские реанимационные технологии позволяют спасать до 95% всех раненых солдат. Но в перспективе – восстановление жизни и работоспособности военнослужащих, получивших, считавшиеся раньше несовместимыми с жизнью, ранения и увечья. В закрытом режиме в некоторых странах ведутся работы по клонированию человека и евгенистические исследования – выращивание на основе технологий клонирования более совершенных людей с повышенными параметрами интеллекта и физических способностей.

7. Дистанционное воздействие на ионосферу Земли радиоволнами СВЧ-диапазона и создание искусственных протяжённых плазменных образований – американская программа HAARP (High Frequency Active Auroral Research Program) и созданный в её рамках крупный исследовательский радиотехнический стенд в штате Аляска. По оценкам экспертов, в ходе данной программы уже получены эффекты, позволяющие говорить о реальном создании систем геофизического оружия.

Появление рабочих образцов перечисленных выше технологий возможно в середине – второй половине XXI века.

Военные технологии отдалённого будущего

К таковым сегодня относятся те, чьё появление способно стать следствием сегодняшних теоретических научных исследований в области физики, химии и других естественных наук. По-настоящему называть их военных технологиями не совсем корректно. Это скорее некоторые практические вероятности, способные реализоваться в случае серьёзных прорывов в той или иной области. Поэтому, описание таких технологий носит форму общих предположений.

В отдалённом – 70-100 лет – будущем, могут стать реальностью следующие технологии:

– энергетические источники на новых принципах: термоядерные, плазменные, холодного синтеза, которые произведут технологическую революцию во всех отраслях за счёт своей фактической неисчерпаемости и компактности.

– двигатели на новых принципах – гравитационные, антивещества, магнитные.

– телепортация, телекинез, невидимость и некоторые другие. Уже в 2014 году была экспериментально доказана научная возможность телепортации – мгновенного перемещения вещества в пространстве сквозь препятствия. Применительно к проблеме невидимости это теоретические доказательство создания суперлинзы с отрицательным коэффициентом преломления на основе так называемых метаматериалов.

Новые военные технологии и наука

Плодотворная работа по созданию и внедрению новых технологий требует радикального изменения отношения к науке. Поиск, отбор, разработка и внедрение перспективных технологий возможно только в опоре на государство. В этой связи оптимальным представляется следующий выбор направлений дальнейших отечественных военно-технологических исследований.

Во-первых, необходимо сократить сегодняшнее отставание в военных разработках путём выхода на современный технологический уровень в определяющих успех на поле боя технологиях разведки, связи и автоматизированного управления, тем самым подтянуться до мирового уровня по возможностям дистанционного, бесконтактного ведения боевых действий.

Во-вторых, перейти к "работе на опережение", для чего с помощью научного анализа определить наиболее опережающие военные технологии, к которым на существующем техническом уровне Россия смогла бы получить доступ в ближайшей перспективе. И сосредоточиться на их достижении, что позволило бы вывести российские Вооружённые Силы на самые передовые военно-технологические рубежи.

Для успеха на этом пути необходимы особое внимание и серьёзный государственный подход к науке, исследовательской работе и изобретательской деятельности отечественных учёных и специалистов, повышение их общественного статуса и материального положения.

Примером подобного государственного подхода к обещающим прикладным научным разработкам может служить Агентство перспективных оборонных проектов минобороны США – ДАРПА (Defense Advanced Research Projects Agency), со штатом примерно 200 человек и годовым бюджетом немногим более 3 млрд. долл.

Аналогом такового агентства стал "Фонд перспективных исследований". Но насколько он перспективен, покажет время…

Владислав Шурыгин, 21.05.2015 г., http://zavtra.ru

ДИКТАТ

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И ФРАНЦИЯ ХОТЕЛИ ПОДЕЛИТЬ ЛИВИЮ ЗА СПИНОЙ США

Госдепартамент США начал публиковать личные письма Хиллари Клинтон. Но произошла «утечка», и 349 страниц конфиденциальной переписки о ситуации в Ливии были обнародованы в обход Госдепа. Выясняется, что США знали о планах Великобритании и Франции по разделу Ливии. Также Клинтон было заранее известно об угрозе, которой могли подвергнуться американские граждане в Бенгази.

Госдеп США приступил к обнародованию данных личной электронной почты Хиллари Клинтон за время её пребывания на посту главы департамента. Уже опубликованы первые 269 страниц переписки. Всего до января 2016 года планируется предать огласке 55 тысяч страниц писем Клинтон.

Однако незадолго до этого произошла утечка самой, пожалуй, важной части этой переписки. 349 страниц текста опубликовала 21 мая газета The New York Times, опередив Госдеп США. Именно эти письма ранее стали поводом для скандала вокруг кандидата в президенты США. Оппоненты Клинтон пытались уличить её в сокрытии информации о военной операции в Ливии в 2011 году. Теперь у них, по всей вероятности, появились доказательства.

Открываются и новые подробности участия Великобритании и Франции в военном конфликте в Ливии. Так, судя по этой переписке, страны ЕС действовали в своих интересах, не координируясь с США, с целью разделить страну на сферы влияния.

Конфиденциальная переписка

В распоряжении The New York Times оказалась часть электронных писем из личного почтового ящика Хиллари Клинтон, в которых она переписывалась со своим бывшим советни-

ком Сидни Блюменталем. Блюменталь был помощником Билла Клинтона, когда тот находился на посту президента. Считается, что он очень близок к семье Клинтонов и даже получает зарплату из их фонда. Блюменталь является журналистом, политологом и специалистом по ливийскому направлению – он консультировал американские фирмы, заинтересованные в заключении контрактов с Ливией. Когда Хиллари Клинтон заняла пост госсекретаря, она пыталась устроить своего консультанта на работу в Госдеп. Однако, как пишет издание, ей помешали в этом советники Обамы. Таким образом, Блюменталь продолжал консультировать госсекретаря США на неофициальной основе.

NYT уточняет, что у Блюменталя было множество информированных о ситуации источников, но они не всегда были точны в своих прогнозах. Поэтому Клинтон могла скептически относиться к некоторым его рекомендациям. Однако при этом, судя по датам отправки, послания, касающиеся Ливии, она пересылала своему официальному советнику в Госдепе по внешней политике Джейку Салливану практически сразу. Тот переправлял их другим должностным лицам в Госдепартаменте.

Незадолго до того, как переписка Блюменталя и Клинтон стала достоянием общественности, в руки сотрудников агентства Reuters попал текст повестки, направленной советнику бывшего госсекретаря Специальным комитетом нижней палаты Конгресса США. Комитет занимается расследованием теракта 2012 года в ливийском городе Бенгази, во время которого были жестоко убиты четверо американцев, в том числе посол США в Ливии. В документе значится, что Блюменталя вызывают для дачи показаний 3 июня 2015 года. Источник агентства AP рассказал, что конгрессмены хотят выяснить, что заставило Блюменталя отправлять Клинтон письма по поводу Ливии.

В специальном комитете, ведущем расследование теракта в Бенгази, заседает много политических оппонентов Клинтон из Республиканской партии. Они открыто обвиняют Клинтон в том, что она не приняла должных мер для защиты посольства, хотя знала об имеющейся угрозе. «Слоны» используют инцидент в Бенгази как способ давления на Клинтон с целью очернить её репутацию. В свете этого депутат от штата Мэриленд Элайджа Каммингс уже заявил, что считает странной утечку писем Клинтон до их официального обнародования на сайте Госдепартамента США. Он назвал произошедшее «партизанским нападением на кандидата».

Лондон играет в свою игру

Газета ВЗГЛЯД изучила большой объём переписки Хиллари Клинтон и Сидни Блюменталя, представленный NYT. Первое письмо под грифом «секретно» Блюменталь отправил Клинтон 8 апреля 2011 года, в разгар гражданской войны в Ливии. В разделе «тема письма» было написано «Великобритания играет в свою игру». Само письмо находится на 11-й странице 349-страничного документа.

Именно в этом письме Блюменталь впервые предупредил главу Госдепа о том, что британцы «установили секретные каналы связи с режимом Муаммара Каддафи в целях защиты позиций Великобритании, в случае если повстанцы потерпят крах».

Великобритания действовала в Ливии в целях развала страны на несколько независимых территорий, пишет Блюменталь, а Дэвид Кэмерон отдал приказ секретной разведывательной службе Великобритании МИ-6 разработать план расчленения Ливийской Джамахирии в обход США.

Сидни Блюменталь утверждал в письме Клинтон, что МИ-6 находится в постоянном контакте с сыном ливийского лидера Саифом аль-Ислам Каддафи. Предмет этих контактов, согласно письму советника Клинтон, касался «будущего отношений между двумя странами, в случае если он (сын Каддафи – ВЗГЛЯД) придёт к власти после отца и начнёт процесс реформирования Ливии».

Более того, в записке было сказано, что повстанцы относятся крайне подозрительно к британцам. Противники Каддафи утверждали, что Великобритании хотелось бы, чтобы режим Муаммара Каддафи не был полностью сметён, а остался у власти и управлял небольшой частью Ливии. Блюменталь писал Клинтон, что беспокойство повстанцев усилилось после того, как в марте 2011 года министр иностранных дел Ливии предал Каддафи в пользу Лондона. «Это стало сигналом для повстанцев, что у британцев есть секретные каналы с высшими представителями режима Каддафи», – сообщает он Клинтон.

Блюменталь писал: «В то время как НАТО проводит операцию против сил Каддафи, Великобритания через свои разведывательные службы установила контакты как с ливийской оппозицией, так и с людьми Муаммара Каддафи». Спустя ровно восемь минут после получения письма Хиллари Клинтон перенаправила его своему главному официальному советнику в Госдепе. По всей вероятности, Клинтон не стала отвечать на это письмо. По крайней мере в опубликованных The New York Times письмах ответа Клинтон нет.

Франция и Великобритания хотели «обставить» США

Спустя ровно месяц и один год, 8 марта 2012 года, Сидни Блюменталь написал ещё одно письмо на личный адрес Хиллари Клинтон. Тема записки была обозначена как «Франция и Великобритания стоят за распадом Ливии». Письмо находится на 110-й странице того же 349-страничного документа американской газеты.

Отметим, что на тот период лидер и создатель Ливийской Джамахирии Муаммар Каддафи был уже мёртв. Государство было развалено, а созданный при содействии США, Великобритании и Франции «Национальный переходный совет Ливийской Республики» (НПСЛР) пытался обустроить Ливию после полковника. Блюменталь сообщил в этом письме, что британская МИ-6 и французский DGSE (Генеральный директорат внешней безопасности) науськивают повстанцев на создание на востоке Ливии независимой автономной зоны вне контроля созданной американцами, французами и британцами НПСЛР.

Он написал следующее: «Французская и британская разведка уверена, что это образование на востоке Ливии поможет отстаивать их бизнес-интересы». Предложение поступило от советников тогдашнего президента Франции Николя Саркози. А поводом, по словам Блюменталя, послужило то, что новое ливийское правительство не предложило французским фирмам выгодные контракты, на которые они рассчитывали. Одним словом, союзники не были на тот момент такими уж союзниками. Вот что хотел сказать неофициальный советник главы Госдепа Хиллари Клинтон.

Отметим, что «призрак» Муаммара Каддафи и сейчас преследует Николя Саркози. Так, во Франции идёт судебное разбирательство по факту незаконного финансирования убитым ливийским лидером предвыборной кампании Саркози в 2007 году.

Клинтон знала о Бенгази

Большая часть переписки содержит информацию о происходящем в Бенгази. Так, Хиллари Клинтон была в курсе того, где находятся американские граждане, в том числе и посол Кристофер Стивенс, на момент обострения обстановки в Ливии и митингов против Муаммара Каддафи.

Блюменталь ещё в 2011 году прислал Клинтон письмо, в котором предупреждал, что ливийские террористы могут отомстить за убийство Усамы Бен Ладена. Однако, судя по всему, глава Госдепа не сделала должных выводов из предупреждений своего советника, и 11 сентября 2012 года американский посол был убит митингующими. На следующий день после этого убийства Блюменталь писал Клинтон о причинах произошедшего, объясняя, что люди были разгневаны появлением фильма «Невинность мусульман».

Следом Блюменталь написал Клинтон ещё одно письмо, где описал, что произошедшее было организовано террористической группой «Ансар аль-Шариат», связанной с «Аль-Каидой». Террористы, по его информации, планировали атаку в течение месяца. Это письмо Клинтон перенаправила Джейку Салливану с пометкой «Мы должны распространить это как можно скорее». «Будет сделано», – ответил он ей.

Как напоминает NYT, республиканцы утверждали, что администрация президента США скрыла подробности атаки в Бенгази для того, чтобы Барак Обама не испортил репутацию успешного борца с терроризмом.

«Неоколонизаторская сущность политики остаётся»

Бывший российский посол в Ливии, директор по внешним связям Фонда поддержки исламской культуры Вениамин Попов отметил, что если опубликованные письма соответствуют действительности, то это напоминает ему соглашение Сайкса – Пико по дележу наследства Османской империи.

«Причём делали это грубо, без знания ситуации. Прямо по карте проводили линии. Сегодняшние западные лидеры – наследники тех, кто когда-то занимался колонизацией арабского мира. А сегодня они решили, что есть хорошая возможность ещё раз поделить между собой богатую нефтяную страну, расколоть её, рассорить всех, сделать ставку то на одного, то на другого. Просто занимались корыстными интересами», – сказал Попов газете ВЗГЛЯД.

Эксперт подчеркнул, что всё это делалось под покровом натовских бомбардировок. «Страну разбомбили. Она фактически распадается. Вместо центрального правительства хаос. Это говорит о том, что неоколонизаторская сущность политики остаётся. Они думают только о собственных корыстных интересах. За всё это расплачиваются арабские народы. Ливия сейчас страдает именно из-за того, что новые державы имеют неоимпериалистическое мышление. Они всё-таки смотрят на народы развивающихся стран, как и раньше – свысока. Это для них недочеловеки. Для них Ливия – это объект для дележа природных богатств», – констатирует эксперт.

Юрий Богданов, Екатерина Нерозникова, Андрей Резчиков, 22.05.2015 г. http://www.vz.ru

---

ВОЛОНТЁР СВОБОДЫ

ВОЗМОЖЕН ЛИ УДАР СЕВЕРНОЙ КОРЕИ ПО США? СПРОСИТЕ У КИМ ЧЕН ЫНА

США получили 9 мая недвусмысленное «послание» из Северной Кореи. Пхеньян официально объявил, что «имел место подводный испытательный пуск сконструированной в КНДР мощной стратегической подводной баллистической ракеты, которая была разработана по личной инициативе Верховного главнокомандующего Корейской Народной Армии Ким Чен Ына». Причём старт был осуществлён с новой подводной лодки.

Ей уже на Западе присвоили кодовое имя Sinp'o (по названию города Синпхо на берегу Японского моря, где на «Котельном заводе Пондо», или «Южной верфи», ведётся строительство субмарин). За пуском лично наблюдал северокорейский лидер. По его словам, испытания доказали, что возглавляемая им страна обладает «вооружениями мирового уровня, способными поразить и уничтожить враждебные силы».

Вообще-то о северокорейской БРПЛ и лодке – её носителе известно не первый день. В прошлом году американские средства массовой информации неоднократно сообщали, что в акваториях, примыкающим к военно-морской базе ВМС КНДР в Синпхо, проводятся испытания подводной лодки нового типа, которая, вероятно, будет нести одну или две баллистические ракеты. Появились и фото субмарины, сделанные коммерческими спутниками.

Как указывали зарубежные источники, ряд ключевых элементов пусковых установок Sinp'o позаимствован у списанных советских дизель-электрических ракетных субмарин проекта 629 (Golf – по классификации НАТО), в первой половине 90-х годов за гроши проданных КНДР для разделки на металл. Таким образом, северокорейские специалисты судостроительной отрасли получили довольно ясное представление об устройстве подводных ракетоносцев. Но прошло ещё много лет прежде, чем в 2010 г. была заложена головная лодка типа Sinp'o.

БРПЛ KN-11 успешно стартует

Это совсем не копия советского «Гольфа», а вполне оригинальная конструкция. Конечно, в ней нашёл отражение опыт советского и китайского подводного кораблестроения, поскольку в настоящее время одними из самых массовых лодок ВМС КНДР являются средние субмарины проекта 633 (Romeo – по классификации НАТО) советской постройки или их китайские аналоги типа 033 (всего 20 единиц).

Северокорейские конструкторы, несомненно, использовали и собственные наработки по малым подлодкам типа Sang-O (около 40 единиц). У них позаимствован торпедообразный корпус с надстройкой во всю длину надводной части.

Дизель-электрическая подводная лодка типа Sinp'o, по данным зарубежных источников, имеет водоизмещение около 1500 т (по другим данным – 2500-3000 т), длину – 68 м и ширину – 6,5 м. Сведения о скорости хода, дальности плавания и глубине погружения отсутствуют или являются сомнительными. Очевидно в носовой части лодки расположены торпедные аппараты, но их количество неизвестно.

Зато о главном оружии субмарин можно говорить достаточно уверенно. В ограждении выдвижных устройств и в корпусе под ним по образу и подобию подлодок проекта 629 вертикально размещены две шахты пусковых установок БРПЛ KN-11.

Как сообщала американская разведка, их отработка началась на наземном стенде в районе «Южной верфи» в ноябре прошлого года. А 23 января КНДР произвела первое испытание KN-11 с подводного стенда. Тогда отмечалось, что старт был успешным и полёт ракеты отслеживался американскими разведывательными кораблями и самолётами. Однако Сеул опроверг эту информацию, заявив, что со стенда-платформы в море «провели лишь имитацию запуска ракеты».

Что же представляет собой KN-11? Разумеется, все сведения о ней носят в значительной степени предположительный характер. Некоторые западные источники настаивают на том, что её прототипом послужила советская БРПЛ Р-27. Но этого не может быть, поскольку Р-27 вооружались только атомные подводные лодки проекта 677, которые не поставлялись за рубеж даже в виде металлолома. Да, северокорейская ракета средней дальности Musudan несколько напоминает Р-27, но это ровным счётом ничего не значит. Она не в меньшей степени напоминает тактическую ракету Р-300 (Skud-B), только увеличенную в размерах.

На первом этапе разработки БРПЛ КНДР вряд ли способна создать ракету с дальностью стрельбы более 1000-1400 км. Скорее всего, её радиус действия ещё меньше. О чём свидетельствуют параметры северокорейской ракеты: длина – 9,3 м, а ширина – 1,5 м. KN-11 больше схожа с советской БРПЛ Р-21 начала 60-х годов или даже Р-13 конца 50-х прошлого века. Впрочем, для начала это вовсе неплохо.

Американская разведка указывает, хотя достаточно неуверенно, что полноценный пуск KN-11, о котором возве-

стил Пхеньян 9 мая, не производился. Состоялись, дескать, бросковые испытания. После того как сработали газогенераторы, ракета выскочила из-под воды, а затем упала пролетев всего несколько десятков метров. Не берёмся судить, так оно было или нет. Обратим внимание только на то, что появившиеся в северокорейских СМИ фотографии, на которых запечатлён Ким Чен Ын, наблюдающий с дистанции примерно в полтора-два кабельтова за стартовавшей из-под воды ракетой, явная фальшивка. Это очевидный результат не очень искусного фотошопа. Поскольку трудно предположить, что в КНДР решили рискнуть жизнью своего лидера, дабы запечатлеть его на фоне взлетающего «вооружения мирового уровня».

И, тем не менее, в любом случае, испытания ракет KN-11 и подводной лодки их носителя – неординарные события. Они свидетельствуют о том, что Пхеньян, кажется, нашёл «противоядие» намерениям США «обуздать» Северную Корею.

Это не значит, что завтра северокорейские субмарины с БРПЛ, оснащённые ядерными боевыми частями, начнут патрулировать вдоль западного побережья Соединённых Штатов от Сан-Диего до Ванкувера. Но послезавтра они появиться там могут. Во всяком случае, в недалёком будущем подводные лодки с ракетами KN-11, как отмечают американские эксперты, вполне способны оказаться у острова Гуам и Гавайского архипелага, где находятся важные военно-морские базы ВМС США на Тихом океане.

В США часто говорят и пишут об угрозах национальной безопасности. Нередко эти угрозы преувеличенные или вовсе надуманные. Но северокорейский «сюрприз» оказался неожиданным и реальным. Когда Пхеньян приставит взведённый пистолет к виску дяди Сэма, ещё неизвестно, как он себя поведёт. Вряд ли у него возникнет желание совершать резкие движения.

Заместитель председателя Комитета начальников штабов Вооружённых Сил США адмирал Джеймс Уиннефелд назвал северокорейскую ракетную угрозу «самой непосредственной заботой» Вашингтона. Сейчас Соединённые Штаты развернули разнообразные противоракетные средства в Южной Корее, Японии и дальневосточных морях. Они предназначены для обнаружения пусков и перехвата северокорейских баллистических ракет, развёрнутых на территории КНДР. Ведётся круглосуточное наблюдение за их позициями. То есть если Пхеньяну вздумается нанести ракетно-ядерный удар по Южной Корее, Японии и размещённым там американским базам, то можно с высокой степенью вероятности говорить о достаточно успешном отражении такой атаки.

Ракеты же на подводных лодках – совсем иное дело. Неизвестно, когда и откуда они прилетят. И в том, что у северокорейских БРПЛ пока небольшой радиус действия, есть даже свои преимущества. С пистолетной дистанции цель поражается практически гарантированно. Средства ПРО просто не успеют сработать из-за малого подлётного времени атакующей ракеты.

Судостроители КНДР серьёзно озабочены приданию подводным лодкам малой заметности. И здесь они добились очевидных успехов. Как утверждают южнокорейские источники, как только северокорейские субмарины выходят из баз и погружаются под воду, следить за ними становится трудно. Правда, это относится к малым ПЛ типа Sang-O. Но наверняка северокорейские специалисты постарались перенести отработанные stealth-технологии на ДЭПЛ типа Sinp'o. Поэтому обнаружить их противолодочным силам будет непросто.

В январе этого года ВМС КНДР провели военно-морские манёвры, которыми лично командовал маршал Ким Чен Ын. На них отрабатывался неожиданный удар по авианосцу вероятного противника силами подводных лодок. Как заявил северокорейский лидер после окончания учений, «отправить американский авианосец на морское дно вполне возможно». Думается, эти слова не пустая похвальба. Достаточно вспомнить трагическую гибель в марте 2010 г. южнокорейского корвета Cheonan. Всё свидетельствует о том, что он был торпедирован северокорейской субмариной. На месте катастрофы были обнаружены фрагменты торпеды, которая, якобы, произведена в КНДР. Но ни одного прямого веского свидетельства атаки северокорейской подлодки обнаружить не удалось. А ведь корвет Cheonan сам нёс противолодочный дозор.

Отвечая на гневные комментарии американской, южнокорейской и японской прессы о том, что пуск баллистической ракеты с северокорейской подводной лодки является «серьёзным вызовом, подрывающим стабильность в Северо-Восточной Азии», пхеньянская газета «Минчжу Чосон» пишет: «Если КНДР в ближайшее время приступит к серийному производству таких ракет и начнёт размещать их на стратегических субмаринах, то, наоборот, стабильность в этом регионе станет более прочной». Можно по разному относиться к северокорейскому режиму, но с этим тезисом трудно спорить. KN-11 и подлодки типа Sinp'o могут оказать на США сдерживающее влияние и снизить накал страстей на Корейском полуострове. Впрочем, ни от чего зарекаться нельзя.

Источник: журнал «Национальная оборона» №5, май 2015 г., Александр Фёдоров, http://www.oborona.ru

Всеукраинская общественно-политическая газета «СТОЛИЦА БУДУЩЕГО+» № 3 (32), май 2015 г.

Учредитель **КАРАЧЕВЦЕВ Я.Н.**
Главный редактор **ТИЩЕНКО П.В.**
Шеф-редактор **УРУСОВ А.Р.**
Редколлегия: **Лепеха А.В., Зайцев Д.В., Федоренко А.В., Копылов Ю.Э.**

Издатель **"Новая Арктогея"**
Адрес редакции (для писем):
Украина, 61121, г. Харьков, а/я 10269, тел.: 097-2816871
Web-сайт: http://stbudg.ucoz.ru
E-mail: redexistence@mail.ru
Подписано в печать 29.05.2015 г.
Заказ №АГ-0117 Тираж 3500 экз.

Мнения авторов материалов не всегда совпадают с мнением редакции.
Перепечатка разрешена.
Ссылка обязательна.
Свидетельство о государственной регистрации газеты: Серия КВ, № 16389-4861 Р от 21.12.2009 г.
Распечатано на ризографе с оригинал-макета